

PROCESNÍ STANOVISKO ŽALOVANÝCH

Vyjádření k návrhu na smír a upozornění na protinároky

Spisová značka
118 C 1/2026

Soud
OS Pardubice, síň X

Datum
21. 5. 2026

ŽALOBCE (navrhovatel smíru)

Danylo Popovych
Kratochvilka 169, 664 91
RČ: 0008104162
Zastoupen: Mgr. Jana Plátěnková (advokátka)

ŽALOVANÍ (autoři tohoto podání)

1. Bohemia Shield s.r.o., IČO:
21068895
Podhráz 18, 534 01 Holice
2. Leoš Horčička, společník
Podhráz 18, 534 01 Holice

Věc: Odmítnutí smíru a upozornění na formální protinároky

Žalovaní tímto formálně konstatují, že **navrhované podmínky smíru odmítají**. Zároveň upozorňují na skutečnosti, které mají zásadní vliv na posouzení celé věci, a na nároky, které hodlají v případě pokračování řízení nebo novém řízení uplatnit.

Chronologie rozhodných skutečností

28. 9. 2025	9.	Uzavřena Smlouva o rezervaci modulového domu Hedvika 48. Žalobce uhradil zálohu 178 520 Kč . Dokument podepsán BankID — datum a čas autentizace zaznamenány v dokumentu.
6. 10. 2025	10.	Žalobce uhradil 15 000 Kč na projektové práce (potvrzeno Dodatkem č. 1, čl. V).
8. 10. 2025	10.	Uzavřena Smlouva o dílo č. 2025D0302 v hodnotě 1 972 013 Kč . Zahájeny práce na výrobě mobilního domu Hedvika 48.
11. 10. 2025	10.	Žalobce uhradil 10 000 Kč (započteno do rezervace — Dodatek č. 1, čl. V).
22. 10. 2025	10.	Vstoupila advokátka Mgr. Plátěnková — pouhých 14 dní po podpisu Smlouvy o dílo. V tuto chvíli žádná smluvní povinnost žalovaných nebyla porušena ani v prodlení.
31. 10. 2025	10.	Žalobce uhradil 150 000 Kč (započteno do rezervace — Dodatek č. 1, čl. V). Platba přišla POTÉ, co vstoupila advokátka . Žalobce tedy platil vědomě i po vstupu Plátěnkové.
19. 11. 2025	11.	Email Šárky Duchoňové (Raiffeisenbank): sdělení podmínek čerpání (stavební povolení). Nejde o zamítnutí žádosti — formální žádost vůbec

	nebyla podána. Žalobce reaguje emailem: „ jak se tedy domluvíme? „ — ne „byl jsem zamítnut“.
26. 11. 2025 22:20	Žalobce odstoupil od smluv — 7 dní po emailu z banky, v noci, v poslední hodině rezervační lhůty. Bez předchozího písemného oznámení o neschválení dle čl. VI Dodatku.
pro-sinec 2025 -dosud	Mobilní dům Hedvika 48 byl zcela vyroben dle individuálních specifikací žalobce. Dům fyzicky existuje. Hodnota: 1 972 013 Kč. Žalovaní nesou náklady uskladnění.

Celkové platby žalobce: 178 520 + 15 000 + 10 000 + 150 000 = 353 520 Kč

Důvody odmítnutí smíru — absence podmínek pro vrácení plnění

Hypoteční podmínka (čl. VI Dodatku č. 1) nenastala

Klíčové znění čl. VI Dodatku č. 1: vrácení plnění nastupuje, pokud:

- (a) Objednateli **nebude schválen hypoteční úvěr nebo jeho čerpání**, A
- (b) **z tohoto důvodu** nebude možné pokračovat v realizaci zakázky, A
- (c) žalobce doručí **písemné oznámení o neschválení**.

Žalobce **nesplnil žádnou ze tří podmínek**:

- **(a)** Formální žádost o hypoteční úvěr u Raiffeisenbank **nikdy podána nebyla**. Email Š. Duchoňové je sdělení podmínek čerpání (stavební povolení), nikoli rozhodnutí o zamítnutí žádosti. Bez podané žádosti nemůže existovat „neschválení“.
- **(b)** Žalobce sám napsal: „**jak se tedy domluvíme?**„ — to jsou slova osoby, která hledá alternativu, nikoliv osoby, pro kterou je pokračování v zakázce **nemožné**.
- **(c)** Žalobce nikdy nedoručil **písemné oznámení o neschválení** ve smyslu čl. VI Dodatku. Email z 26. 11. 2025 ve 22:20 neobsahuje rozhodnutí banky, číslo jednacích žádosti ani datum podání žádosti.

Žalobce nesplnil vlastní smluvní povinnosti

Smlouva o rezervaci, čl. IV.1: Žalobce byl povinen **aktivně zajistit financování** a průběžně dokladovat postup (kopie žádosti, pre-approval, potvrzení banky). Nic z toho nepředložil.

SOD, čl. VI.1: Stavební povolení a příprava pozemku jsou výslovnou povinností **Objednatele** (= žalobce). Banka čerpání podmínila SP — to je **selhání žalobce**, nikoli žalovaných.

Průměrná délka vyřízení SP v ČR: 6–18 měsíců. SOD podepsán 8. 10. 2025, dodání 12. 12. 2025 — 2 měsíce. SP v tomto čase zajistit **nelze**. Žalobce věděl nebo měl vědět, že SP nemá, když podepisoval.

Žalobce odmítl nabídnutou alternativu financování

Žalovaný č. 2 (Leoš Horčíčka) žalobci osobně nabídl **úvěr ze stavebního spoření do výše 3 600 000 Kč bez zástavy**. Žalobce tuto alternativu bez vysvětlení odmítl. Tím vyloučil možnost pokračovat v realizaci zakázky z vlastní vůle, nikoliv z důvodu nepřekonatelné finanční překážky.

Platba 150 000 Kč dne 31. 10. 2025 — vědomé potvrzení smluvního závazku

Žalobce zaplatil 150 000 Kč **poté, co vstoupila jeho advokátka** (22. 10. 2025). Tato platba **jednoznačně prokazuje**, že žalobce i přes přítomnost právního zástupce smluvní závazek potvrdil a uznával jako platný a závazný. Toto chování je neslučitelné s dodatečným tvrzením o neplatnosti smluv nebo o nenastání podmínek.

Formální pochybení na straně žalobce — zpochybnění zastoupení

Plná moc Mgr. Jany Plátěnkové uvádí IČO protistrany: **08483160**

Správné IČO Bohemia Shield s.r.o.: **21068895** (Obchodní rejstřík, Krajský soud v Hradci Králové, C 52274)

Plná moc identifikuje **neexistující nebo jinou** právnickou osobu jako žalovaného. Platnost zastoupení je sporná. Žalovaní si vyhrazují právo tuto vadu procesně uplatnit.

Nároky žalovaných vůči žalobci — základ pro protižalobu

Pokud řízení pokračuje, žalovaní budou uplatňovat tyto nároky:

Nárok Částka	Smluvní pokuta za bezdůvodné odmítnutí převzetí díla (Smlouva kupní/záloha, čl. sankce: 10 % z kupní ceny 1 178 250 Kč)
117 825 Kč	Smluvní pokuta dle SOD čl. IX.5 — bezdůvodné odmít-

	nutí pře- vzetí (10 % z 1 972 013 Kč)
197 201 Kč	Přípojky a zem- ní práce (SOD Pří- loha č. 2, čl. 2.3) — objednáno a realizo- váno pro žalobce
115 126 Kč	Projek- tové prá- ce — za- placeno a provedeno (Dodatek čl. V)
15 000 Kč	Nákla- dy na usklad- nění a pojiště- ní mobil- ního domu Hedvika 48 od 26. 11. 2025 do doby prodeje
průběžně	Ušlý zisk — zakáz- kový dům vyrobený výhradně pro žalob- ce, obtížně přeproda- telný
k vyčíslení	VYČÍSLE- NÉ MI-

**NIMUM
DNES,
[430 152
Kč+]**

UPOZORNĚNÍ — BEZDŮVODNÉ OBOHACENÍ:

V případě, že by soud dospěl k závěru o neplatnosti smluv z důvodu formálních vad v zastoupení, vzniká Bohemia Shield s.r.o. **automaticky nárok na náhradu bezdůvodného obohacení** (§ 2991 OZ) v hodnotě celého postaveného díla — tj. mobilního domu Hedvika 48 ve výrobní hodnotě **1 972 013 Kč**, z níž žalobce dosud uhradil pouze 353 520 Kč. Neplatnost smluv by tak žalobce **finančně výrazně poškodila**.

Závěr a formální výzva žalobci

Žalovaní jsou přesvědčeni, že jejich právní pozice je silnější, než naznačuje návrh na smír. Shromáždění kompletní dokumentace k protižalobě (smlouvy, komunikace, fakturace, fotodokumentace výroby, svědecké výpovědi) je záležitostí **3 až 6 měsíců práce a nákladů**.

Žalovaní tímto **vyzývají žalobce**, aby v co nejkratší lhůtě:

1. **Vzal žalobu zpět** v plném rozsahu, nebo
2. Předložil **platné rozhodnutí Raiffeisenbank o zamítnutí formální žádosti o hypoteční úvěr** s číslem jednacím a datem podání žádosti — jako jediný zákonný předpoklad pro aktivaci čl. VI Dodatku č. 1.

Pokud žalobce žalobu nestáhne a nepředloží výše uvedený dokument, žalovaní:

- podají **protižalobu** na minimálně **430 152 Kč** (a průběžně narůstající uskladnění),
- podají podnět k přezkoumání **platnosti plné moci** s nesprávným IČO,
- budou trvat na předložení **potvrzení Raiffeisenbank** o podání formální žádosti a výsledném rozhodnutí.

Žalovaní nehodlají poskytnout žalobci žádné finanční plnění nad rámec zákonných povinností — žaloba nemá právní základ.

V Holicích dne 21. 5. 2026

Žalovaný č. 1:

Bohemia Shield s.r.o.
Podhráz 18, 534 01 Holice
IČO: 21068895

Žalovaný č. 2:

Leoš Horčíčka
Podhráz 18, 534 01 Holice

.....
Vlastnoruční podpis

.....

Podpis jednatele / razítko

Přílohy (k doložení na výzvu soudu): Smlouva o rezervaci č. 2025D0302 (28. 9. 2025) · Smlouva o dílo č. 2025D0302 (8. 10. 2025) · Dodatek č. 1 · Email žalobce ze dne 19. 11. 2025 · Email Š. Duchoňové (Raiffeisenbank) ze dne 19. 11. 2025 · Fotodokumentace výroby · Výpis z OR Bohemia Shield s.r.o.